

Hablamos con... Mario Díaz

Del cielo a la tierra
o cómo concienciar
a la sociedad
a través de
las aves



Xiomara
Cantera



Mario Díaz junto a la vitrina
de los abejarucos / Servicio
de fotografía del MNCN

El pasado 15 de mayo se repitió en los despachos del MNCN el encuentro que hace 60 años dio origen a la Sociedad Española de Ornitología, hoy SEO/BirdLife. Y es que fue en el despacho que entonces ocupaba el profesor Francisco Bernis donde comenzó su andadura esta sociedad conservacionista que se cuenta entre las cinco más influyentes de España.

Hace algo más de siete años que Mario Díaz pasó a formar parte del MNCN. Su trabajo como investigador se centra en el papel de especies e interacciones clave en dehesas o bosques mediterráneos. Además de su labor científica mantiene estrechos lazos con **SEO/BirdLife**, organización a la que lleva ligado desde sus tiempos de estudiante. Ha sido autor, revisor, editor y editor adjunto de *Ardeola*, la revista que edita SEO/BirdLife. Formó parte de la Junta Directiva de la Sociedad entre 2001 y 2004, y es miembro desde su fundación, en 2001, del Comité Científico, que preside desde hace dos años. Mario habla con NaturalMente de SEO/BirdLife, el MNCN y el mundo de las aves en España.

NaturalMente: ¿Por qué se comienza a estudiar los pájaros?

Mario Díaz: Pues en primer lugar porque te gustan. Eliges estudiar a las aves porque te atraen y luego, a través suyo, llegas a temas como el

cambio global o las políticas de conservación de la biodiversidad.

En cuanto al uso de las aves para llegar a la gente creo que el secreto está en su atractivo y en la empatía que provocan. Las aves perciben el mundo de una forma parecida a la nuestra: Son

diurnas, vistosas, y utilizan más los sentidos de la vista y el oído que el olfato. Por estas y otras razones son un grupo de animales estupendo para divulgar. Si lanzas un mensaje a través de lo que le pasa a un pájaro el mensaje cala más. El ejemplo del libro de Rachel Carson, *Primavera silenciosa*, es muy claro: puede que nadie recuerde los datos que desgrana sobre los

efectos de los plaguicidas en el medio ambiente y la salud humana, pero sólo con lo que evoca el título —los efectos negativos de estos compuestos sobre las aves cantoras— se consiguió frenar la escalada de envenenamiento masivo de los cultivos.

Sin embargo, si quieres medir con precisión qué le pasa al medio ambiente, a veces es mejor

“Las aves perciben el mundo de una forma parecida a la nuestra. Si lanzas un mensaje a través de lo que le pasa a un pájaro el mensaje cala más”



Arriba dos golondrinas naturalizadas. Abajo dos águilas reales / Servicio de fotografía del MNCN

utilizar otros grupos como los insectos, los anfibios o las plantas en función del tema de estudio. Excepto en temas relacionados con la dispersión de algunas plantas y animales y el movimiento de nutrientes entre el mar y tierra firme, los pájaros son malos indicadores porque su estrategia vital, basada en la movilidad, implica, en general, interacciones relativamente débiles y oportunistas con el resto de organismos.

NM: ¿Qué es SEO/BirdLife y cómo ha influido en el desarrollo de la ornitología en España?

MD: La Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife) es una sociedad académica que fundaron en 1954 Francisco Bernis y un grupo de investigadores ligados al CSIC y al ámbito universitario. El objetivo principal era describir con el máximo rigor posible la avifauna española. En aquellos años la ornitología era una ciencia eminentemente descriptiva. Apenas se sabía nada y fue Bernis quien comenzó a documentar qué especies había y por dónde se distribuían. En aquel momento, y prácticamente hasta los años 80, la investigación ornitológica estuvo muy ligada a la Sociedad Española de Ornitología.

Hacia los años 80-90 se produjo el despegue de la ornitología científica española, con investigadores como Juan Moreno, Luis María Carrascal, Juan Carlos Alonso o Pablo Veiga en el MNCN, y muchos más por toda España. Que hubiera gen-

te bien formada hizo posible que aparecieran un montón de grupos de investigadores muy buenos que marcaron un antes y un después en la profesionalización e internacionalización de esta ciencia.

A la vez que la ornitología científica tomaba impulso en España, SEO/BirdLife comenzó

a ocuparse de cuestiones más sociales. Sus prioridades se enfocaron hacia la captación de socios de manera que la parte divulgativa y social crecieron exponencialmente mientras la científica, lógicamente, no crecía tanto, ni siquiera al ritmo que lo hacía la ornitología científica española. A diferencia de otros países,

la decisión estratégica en España fue aglutinar en una sola sociedad los aspectos científicos, conservacionistas y lúdicos de la ornitología. En 2001 SEO/BirdLife fundó el Comité Científico para retomar su relación con el mundo científico.

MN: Imagino que en el desarrollo de la ornitología influyó mucho la aparición de tecnologías como el seguimiento por satélite, los análisis genéticos o los ecofisiológicos ¿no?

MD: No, en este desarrollo lo importante han sido las personas más que del uso de técnicas muy sofisticadas. La técnica nos permite nuevas actuaciones, pero el desarrollo del mundo orni-

“Las vitrinas de aves de los hermanos Benedito que alberga el MNCN son una maravilla y solo observándolos más de uno se animaría a salir al campo a buscar y estudiar sus modelos”



Dos ejemplos de las vitrinas de los hermanos Benedito. Arriba el diorama de los abejarucos que se expone en el MNCN. Abajo una pareja de búhos reales con pollos / Servicio de fotografía del MNCN



tológico español se ha llevado a cabo, hasta ahora, con buenas ideas y buenos diseños experimentales de campo. Las tecnologías nos ayudan pero son las ideas lo que nos hace avanzar.

NM: ¿Cuál es la relación actual entre SEO/BirdLife y el MNCN y qué crees que podrían aportarse mutuamente?

MD: Actualmente la relación entre ambas instituciones es más bien lejana y se basa en la implicación personal de algunos investigadores. No obstante, considero que trabajar juntos en temas de interés común siempre es mejor. Creo que una vía clara para estrechar lazos entre SEO/BirdLife y el MNCN es la de

la divulgación: la organización conjunta de conferencias, programas de sensibilización, exposiciones, etc. podría aumentar significativamente la afición por las aves de los visitantes de Museo. Por ejemplo, las vitrinas de los hermanos Benedito que alberga el MNCN son una maravilla, y con solo observarlos más de uno se animaría a salir al campo a buscar y estudiar sus modelos. En esta línea SEO/BirdLife está trabajando en la observación de las aves silvestres desde la perspectiva de la educación ambiental y el MNCN podría aportar mucho en esta labor educativa. Se trata de contribuir a enseñar a la gente que se interesa por las aves a valorar lo que están viendo,

“La ornitología española se ha desarrollado con buenas ideas y buenos diseños experimentales de campo. Las tecnologías nos ayudan pero son las ideas las que nos hacen avanzar”

que valoren la fragilidad de lo que observan. Que sepan cómo se engarza un nido o bando de pájaros, con el paisaje. Que sean conscientes de que esos animales viven ahí gracias a la gestión de la zona y al trabajo que se hace por conservarla.

Desde el punto de vista científico, yo creo que las bases de datos que en la actualidad gestiona SEO/BirdLife, como los atlas nacionales de aves reproductoras o invernales, podrían ser cogestio-

nadas de alguna manera con el MNCN. En realidad se trata de institucionalizar una colaboración que ya existe, pues varios investigadores del MNCN están implicados en el diseño y elaboración de estos atlas. Creo que la información que se está recopilando sobre la distribución y abun-

dancia de los animales, en forma de mapas detallados de distribución en el espacio y en el tiempo, debería estar custodiada en un lugar como el MNCN. El Museo del siglo XXI debe continuar con el mantenimiento de sus colecciones, que tienen un valor incalculable, pero también debe abordar otro tipo de colecciones. Sería una forma de actualizar el MNCN, complementar las bases de datos de los fondos de sus colecciones, con bases de datos como las de seguimiento o distribución de especies que tienen un carácter puramente informativo. Se trata de aumentar la implicación del MNCN en este tipo de cuestiones de seguimiento a largo plazo. Así aumentarí-



Arriba, avutardas comunes, abajo una cigüeña blanca y un martinete / Servicio de fotografía del MNCN

mos tanto la visibilidad del MNCN como la de las sociedades con las que se relacionen.

NM: ¿Qué diferencia a SEO/BirdLife de otras organizaciones conservacionistas como Greenpeace o Adena?

MD: Dentro de SEO/BirdLife la parte científica es minoritaria, entre otras cosas porque es difícil vivir de la ciencia y en España últimamente más. Sin embargo, la organización siempre ha estado muy ligada a la ciencia. Por ejemplo se ha mantenido sin interrupción la edición de la revista científica *Ardeola* hasta el punto de conseguir incluirla en el grupo de revistas cubiertas por Web of Knowledge. Además, SEO organiza cada dos años el Congreso Español de Ornitología, y dota a sus actuaciones de una base científica rigurosa. A esto hay que añadir la vinculación personal de numerosos ornitólogos con



SEO/BirdLife en general y con su Junta Directiva y Comité Científico en particular.

Esta base científica marca la diferencia con otras organizaciones, ya que en SEO/BirdLife se promueve, en la medida de lo posible, la investigación, sobre todo aplicada a la conservación, y se crean y fomentan líneas de estudio. Desde mi punto de vista, otras asociaciones tienen un enfoque

más centrado en la movilización de los ciudadanos pero sin programas de investigación. SEO/BirdLife intenta actuar desde lo particular hacia los problemas generales, usando el potencial mediático de las aves. Por ejemplo, los problemas asociados a la proliferación de campos de aerogeneradores se abordan con estudios sobre su efecto sobre especies concretas. Desde ahí se amplía el enfoque para abordar las causas últimas del problema, en este caso una política ener-

“El Museo debe continuar con el mantenimiento de sus colecciones, que tienen un valor incalculable, pero debe complementarlas con bases de datos como las de seguimiento o distribución de especies”



Arriba, jilgueros; abajo, detalle de un milano real. En el centro varios frailecillos atlánticos/ Servicio de fotografía del MNCN

gética basada en grandes centros de generación y distribución en lugar de en una producción difusa y un consumo ajustado a las necesidades locales. Obviamente, ambas aproximaciones son complementarias y estas organizaciones trabajan cada vez más de modo coordinado para alcanzar sus objetivos. **NM**